



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-244/2020-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza STAMBENA ZADRUGA TEHNOSTAN u stečaju, OIB: 15668936497, Zagreb, Miramarska 26, 22. veljače 2021.

riješio je

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza STAMBENA ZADRUGA TEHNOSTAN u stečaju, OIB: 15668936497, Zagreb, Miramarska 26, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Domagoju Poljaku iz Zagreba, Miramarska 24/6, OIB: 77663651000, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. RegistarSKI odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-800/2018-7 od 31. siječnja 2019. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom STAMBENA ZADRUGA TEHNOSTAN, OIB: 26344676444, Split, Smiljanićeva 12B (točke I. i III. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Domagoj Poljak iz Zagreba, Miramarska 26, OIB: 77663651000 (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja). Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 19. veljače 2019.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 16. srpnja 2020. (stranice spisa 29-32) stečajni upravitelj obavijestio je sud da dužnik u svom vlasništvu ima nekretnine označene kao 18/100 dijela kat. čest. 4773/24 Z.U. 4696 K.O. Solin, koji je suvlasnički dio povezan sa stanom oznake "S2", na prizemlju (u elaboratu etažiranja označen zelenom bojom), koji se sastoji od dnevne sobe s blagovaonicom, dvije sobe, kupatila, kuhinje, hodnika i lođe, neto korisne površine 55,43 m² s pripatkom spremištem br. 2, položenom u podrumu, neto korisne površine 13,32 m², sveukupne neto korisne površine 68,75 m² i 17/100 dijela kat. čest.

4773/24 Z.U. 4696 K.O. Solin, slijedom čega je ovaj sud, temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) rješenjem poslovni broj St-257/2020-2 od 23. rujna 2020. (stranice 45-47 spisa) odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika.

Podneskom od 29. listopada 2020. stečajni upravitelj (stranica 203 spisa) stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka navodeći:

- da je za nekretnine koje su upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika zaprimio obavijesti o izlučnim pravima te da je utvrdio da su izlučna prava osnovana.
- da dužnik ne raspolaže nikakvom drugom imovinom te da stoga stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova ovog stečajnog postupka
- da je u ovom stečajnom postupku osporena jedina prijava tražbine te da stoga ne postoje vjerovnici stečajne mase niti skupština vjerovnika.

Slijedom navedenog, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-244/2020-31 od 4. siječnja 2021. pozvao vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika da se u roku od 8 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, a temeljem odredbe članka 293. SZ-a (stranice 212-214 spisa).

Nitko od vjerovnika stečajne mase u ostavljenom roku nije dostavio očitovanje kojim se protivi obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka.

Odredbom članka 293. stavak 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

Kako, dakle, iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi čl. 293. SZ-a, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s članak 133. stavak 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavak 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članka 300. stavak 1. i članka 286. stavak 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavak 1., dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Splitu 22. veljače 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-ae42f**

Kontrolni broj: **05853-974d8-ea753**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.